

# MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

odbor výstavby a územního plánování

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

**Zn:** 2654/16/VYS/Va

V Sušici dne: 5.5.2017

**Č.j.:** 2654/16/VYS/Va-12

**VYŘIZUJE:** Bc. František Vavříčka /106/

**TEL.:** 376 540 138

**FAX:** 376 526 424

**E-MAIL:** fvavricka@mususice.cz

**Správa Národního parku Šumava**

**Dotučeno: 17.05.2017**

**NPS 04752/2017**

**listy: přílohy: 1**



snpses6554079c

Správa Národního parku Šumava  
Odbor státní správy NP Šumava  
1.máje 260/19  
385 01 Vimperk II

## SDĚLENÍ

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), Vám na základě žádosti o informaci o závěru kontrolní prohlídky na stavbě „Hřiště - sportoviště, Prášíly“ na pozemku pč. 2581 v kú. Prášíly, která byla podána dne 8.9.2016

### s d ě l u j e,

že provedl prošetření podaného podnětu Správy Národního parku Šumava ze dne 16.6.2016 (Váš dopis ze dne 13. 6. 2016 zn. SZ NPS 04862/2016/2 – NPS 04863/2016) na stavbě: „Hřiště – sportoviště, Prášíly“ (dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 2581 v katastrálním území Prášíly, jejímž vlastníkem je JUDr. Miroslav Zamiška a zjistil, že se na výše uvedeném pozemku nachází sportoviště, které obsahuje: hřiště na nohejbal o půdorysných rozměrech cca 26 x 15 m s povrchem ze šterkopísku, hřiště beach (plážový) o půdorysných rozměrech cca 23 x 12 m s povrchem z písku, běžecká rovinka v délce 100 m se 3 dráhami, běžecký ovál v délce 127 m se 3 dráhami (oba ze sportovního povrchu – tartan), tzv. víceúčelové hřiště, které obsahuje jednotlivá sportoviště (fotbal, florbal, tenis, košíková, volejbal), o půdorysných rozměrech 19 x 38 m s povrchem umělá tráva včetně funkčního mobilního zachytného (demontovatelného) systému ze sítí o výšce 3 – 4,5 m, které jsou zavěšené (zaháknuté) na vysunovací sloupky (demontovatelné sloupky), které jsou zasunuty do trubky v zemi včetně demontovatelných mantinelů výšky cca 40 cm a dále jsou zde cvičební kovové prvky.

Stavební úřad dále zjistil, že se na uvedeném pozemku nacházelo sportoviště, které na uvedeném pozemku existuje z minulosti již řadu let (např. dne 18.9.2008 se na uvedeném sportovišti konala sportovní akce, kterou pořádala Správa Národního parku Šumava), jehož původním vlastníkem byla Česká republika – Ministerstvo vnitra. Sportoviště obsahovalo 2 hřiště s povrchem zřejmě z písku nebo šterkopísku, a to patrně na volejbal či nohejbal, hřiště na tenis s povrchem patrně z antuky a travnaté hřiště s brankami na fotbal (např. dle leteckého snímku mapy Plzeňského kraje z roku 2011).

Stavební úřad po posouzení dospěl k závěru, že vlastník stavby provedl úpravy na existujícím stávajícím sportovišti. Hřiště na nohejbal a hřiště beach (plážový), na kterých byla provedena výměna povrchů, nevyžaduje v souladu s ustanovením § 103 odst. 1 stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, neboť se podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. c) stavebního zákona jedná o „udržovací práce, jejichž provedení nemůže negativně ovlivnit zdraví osob, požární bezpečnost, stabilitu, vzhled

Platnost dle odst. 3 § 69a

zák. 499/2004 Sb. ověřena.

Datum: 17. 5. 2017

Ověřila: Lukešová J., podpis:

*Lukešová J.*



stavby, životní prostředí nebo bezpečnost při užívání a nejde o udržovací práce na stavbě, která je kulturní památkou“ (viz fotodokumentace). Podle ustanovení § 154 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je vlastník stavby povinen „udržovat stavbu podle § 3 odst. 4 po celou dobu její existence“.

Provedení úpravy změny povrchu z travnatého hřiště s fotbalovými brankami na jednotlivá sportoviště, a to běžeckou rovinku, běžecký ovál, tzv. víceúčelové hřiště, které mimo jiné obsahuje fotbalové branky, a prostor mezi jednotlivými sportovišti, spočívalo v provedení úpravy části změny povrchu, a to z části travnatého povrchu na sportovní povrch – tartan a umělou travu (jako zdravotně nezávadný sportovní povrch dle vlastníkem doložených dokladů), které jsou volně položené na uvedeném pozemku (viz fotodokumentace vlastníka), což si stavební úřad na místě při kontrolní prohlídce ověřil (viz protokol ze dne 18.4.2017). Provedením části úpravy změny povrchu stávajícího sportoviště nedošlo ke změně terénu, kterým by došlo k podstatné změně vzhledu prostředí, neboť položení tartanu nebo umělé trávy na části pozemku nemá zásadní vliv na změnu vzhledu, a ani nedošlo ke změně odtokových poměrů, a proto se nejedná o terénní úpravu podle ustanovení § 3 odst. 1 stavebního zákona, kterou se rozumí „zemní práce a změny terénu, jimiž se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry, těžební a jim podobné a s nimi související práce, nejedná-li se o hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem, například skladovací a odstavné plochy, násypy, závážky, úpravy pozemků pro zřízení hřišť a sportovišť, těžební práce na povrchu“. Provedení části úpravy změny povrchu stávajícího sportoviště není novou stavbou, a proto není stavbou podle ustanovení § 2 odst. 3 stavebního zákona, podle kterého se „stavbou rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání“. Provedením části změny povrchu nedošlo ani ke změně účelu užívání uvedeného pozemku. Stavební úřad proto na základě uvedeného dospěl k závěru, že se jedná o údržbu stavby (stávající), kterou se podle ustanovení § 3 odst. 4 stavebního zákona rozumí „práce, jimiž se zabezpečuje její dobrý stavební stav tak, aby nedocházelo ke znehodnocení stavby a co nejvíce se prodloužila její uživatelnost“, v návaznosti na splnění povinnosti vlastníka stavby udržovat stavbu po celou dobu její existence vyplývající z ustanovení § 154 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Jedná se tedy o provedení udržovacích prací, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, jak je již výše uvedeno.

Provedení funkčního mobilního záchytného systému ze sítí o výšce 3 – 4,5 m okolo tzv. víceúčelového hřiště (původně toto stavební úřad nazval jako mobilní oplocení), které je kdykoliv zmontovatelné nebo demontovatelné díky volně vysouvatelným sloupkům a zaháknutím či vyháknutím sítí včetně mantinelů, a to z důvodu potřeby některých sportů, nemůže být podle názoru stavebního úřadu stavbou podle ustanovení § 2 odst. 3 stavebního zákona, protože „stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Dočasná stavba je stavba, u které stavební úřad předem omezí dobu jejího trvání. Za stavbu se považuje také výrobek plnící funkci stavby. Stavba, která slouží reklamním účelům, je stavba pro reklamu“. Stavební úřad proto dále posuzoval možnost, zda by mobilní záchytný systém ze sítí mohl být zařízením podle ustanovení § 3 odst. 2 stavebního zákona, kterým se rozumí „informační a reklamní panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu podle § 2 odst. 3. V pochybnostech, zda se jedná o stavbu nebo zařízení, je určující stanovisko stavebního úřadu. Zařízení o celkové ploše větší než 8 m<sup>2</sup> se považuje za stavbu pro reklamu“. Na základě uvedeného ustanovení však dospěl k názoru, že se nejedná ani o zařízení, protože mobilní záchytný systém ze sítí není na místě pevně ukotven, ale jak už bylo výše uvedeno, jedná se o kdykoliv demontovatelný či zmontovatelný systém z důvodu potřeby některých sportů. Funkčnost mobilního záchytného systému si stavební úřad ověřil na místě při kontrolní prohlídce (viz protokol ze dne 18.4.2017 a fotodokumentace).

Cvičební kovové prvky nejsou stavbou podle ustanovení § 2 odst. 3 stavebního zákona ani zařízením podle ustanovení § 3 odst. 2 stavebního zákona.

Co se týče oplocení pozemku sportoviště z pletiva, tak se jedná o stávající oplocení, jehož skutečnost dokládá fotodokumentace pořízená 18.9.2008, kdy se na uvedeném sportovišti konala sportovní akce, kterou pořádala Správa Národního parku Šumava a vlastníkem pozemku byla Česká republika – Ministerstvo vnitra. Na stávajícím oplocení byly vlastníkem stavby provedeny udržovací práce podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, které spočívaly pouze ve výměně pletiva a sloupků.



Stavební úřad dále pro úplnost upozorňuje na skutečnost, že Správa Národního parku Šumava vydala dne 12. 11. 2001 pod zn. 51-Vi/4085/01 stanovisko ke konceptu změny č. 1 Územního plánu obce Prášíly, ve kterém nemělo připomínky ke sportovišti, které se dle změny č. 1 ÚP obce Prášíly nachází ve funkční ploše „Území pro volný čas – VC“, a to pro stavby pro sportovní účely malé a střední (hřiště, lyžařský vleč, sportovně rekreační atrakce a jejich zázemí apod).

Stavební úřad uvádí, že při posuzování postupoval shodně jako v jiných podobných případech (hřišť a sportovišť), aby nedošlo k nedůvodným rozdílům, jak mu ostatně ukládá ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu.

Na základě posouzení a jak vyplývá z výše uvedeného, stavební úřad proto v souladu s ustanovením § 42 správního řádu dospěl k názoru, že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední podle ustanovení § 46 správního řádu, protože ze strany vlastníka stavby nedošlo k činnostem, které by vyžadovaly rozhodnutí nebo opatření nebo jiný úkon vyžadovaný stavebním zákonem.

Ing. Lenka Blažková  
vedoucí odboru výstavby a ÚP